

TIAS

SCHOOL FOR
BUSINESS AND SOCIETY

SANCTIEBELEID INZAKE FRAUDE EN PLAGIAAT

Examencommissie
April 2024

Table of contents

INHOUD.....	3
DEFINITIES.....	3
PREVENTIE.....	5
DETECTEREN, MELDEN EN PROCEDURE VAN BEHANDELING FRAUDE OF PLAGIAAT.....	6
SANCTIELADDER PLAGIAAT	8
SANCTIELADDER FRAUDE	10

Inhoud

Eén van de taken van de examencommissie is het borgen van de kwaliteit van toetsen en examens (WHW 7.12b lid 1a). Om deze taak goed te kunnen uitvoeren is het nodig dat er in het gehele systeem van toetsen en examineren voldoende waarborgen zijn om fraude en plagiaat te voorkomen, op te sporen en te sanctioneren (WHW 7.12b lid 2).

Definities

Citeren

Het letterlijk geheel of gedeeltelijk overnemen van andermans tekst zonder enige verandering aan te brengen in de oorspronkelijk tekst met correcte bronvermelding inclusief het gebruik van aanhalingstekens.

Datafraude

Hierbij zijn ten minste twee vormen mogelijk. De eerste is het weliswaar werken met echte data, maar met selectieve en onvermelde weglating van uitzonderlijke scores op variabelen of van uitzonderlijke onderzoeksresultaten, waarbij ‘uitzonderlijk’ inhoudt dat de weggelaten informatie niet strookt met wat de onderzoeker graag als resultaat ziet. De tweede vorm is het geheel of gedeeltelijk fabriceren of doen fabriceren van data.

Ernstige fraude/plagiaat:

Academisch wangedrag dat overduidelijk in strijd is met de academische waarden van TIAS.

Fraude en plagiaat (academisch wangedrag):

Handelen of nalaten van de deelnemer dat ervoor zorgt dat dat degene die het tentamen afneemt niet meer in staat is het kennen en kunnen van de deelnemer op een correcte of eerlijke manier te beoordelen. Plagiaat is een vorm van fraude.

In de volgende gevallen is er altijd sprake van fraude:

- a. het bezitten van spiekbrieftjes, elektronische apparatuur of enig ander materiaal met vergelijkbare eigenschappen of functies waarvan de raadpleging of het gebruik tijdens het tentamen niet expliciet wordt toegestaan;
- b. het kopiëren van werk van andere deelnemers tijdens het tentamen of het uitwisselen van informatie met andere deelnemers of derden, op wat voor manier dan ook binnen of buiten de ruimte waar het tentamen wordt afgenomen of gevolgd;
- c. het zich uitgeven voor een ander tijdens een tentamen of het laten afleggen van het tentamen door een andere persoon dan de deelnemer;
- d. het verwisselen van het tentamen en/of antwoordbladen of het onderling omruilen daarvan met anderen;
- e. het bemachtigen van de tentamenvragen, -opdrachten of -antwoorden door de deelnemer voorafgaand aan het betreffende tentamen voor zichzelf of voor anderen;

- f. het aanbrengen van wijzigingen in de gegeven tentamenantwoorden na het verstrijken van de tentamentijd en/of na het inleveren van de tentamenantwoorden;
- g. het manipuleren of incorrect weergeven van onderzoeksresultaten van een onderzoeks-of eindproject met misleiding als oogmerk; hiervan is sprake als:
 - i. data gebruikt voor het onderzoek foutief worden weergegeven, verzonnen of op ongepaste wijze selectief worden gebruikt;
 - ii. meningen, interpretaties en conclusies van anderen opzettelijk foutief worden weergegeven.
- h. het faciliteren van fraude door andere deelnemers of het aanzetten daartoe;
- i. het hergebruiken van eigen werk behorende bij een bepaalde module voor een andere module zonder toestemming van de examinerator;
- j. het inschrijven voor of deelnemen aan een tentamen waarvan door of namens de examencommissie het de deelnemer is verboden eraan deel te nemen vanwege fraude.

Bovenstaande opsomming van gevallen van fraude is niet limitatief.

In de volgende gevallen is er altijd sprake van plagiaat:

- a. het opnemen van data, tekst, afbeeldingen, redeneringen of ideeën van anderen in een essay of enig ander werkstuk zonder bronvermelding conform de algemeen geaccepteerde regels binnen de academische wereld;
- b. wanneer passages bijna letterlijk gekopieerd worden uit het werk van een ander (eventueel uit een andere taal) zonder de daarvoor verschuldigde verantwoording en zonder het gebruik van aanhalingstekens;
- c. wanneer passages uit het werk van een ander worden geparafraseerd zonder dat daarbij duidelijk wordt erkend dat het opvattingen of ideeën van een ander betreft en zonder het vermelden van enige bron;
- d. wanneer ideeën of ontdekkingen van een ander worden gepresenteerd als eigen ideeën of ontdekkingen.
- e. het opnemen van data, afbeeldingen of passages uit eerder ingeleverd eigen werk in een essay of enig ander werkstuk zonder bronvermelding conform de algemeen geaccepteerde regels binnen de academische wereld;

Bovenstaande opsomming van gevallen van plagiaat is niet limitatief.

Oneigenlijk hergebruik van eigen werk (zelfplagiat)

Het opnemen van data, afbeeldingen of passages uit eerder ingeleverd eigen werk in een paper of enig ander werkstuk zonder bronvermelding conform de algemeen geaccepteerde regels binnen de academische wereld.

Parafraseren

Het in eigen woorden weergeven van een passage uit een publicatie met verwijzing naar de naam van de auteur en de titel van het werk.

Samenvatten

Een heel artikel, of een deel daarvan, in eigen woorden weergeven met verwijzing naar naam van de auteur en de titel van het artikel.

Sanctieladder

Een overzicht voor de examencommissie van de op te leggen sancties afhankelijk van de soort en de zwaarte van de fraude of plagiaat.

Toets/tentamen

Een onderzoek naar de kennis, het inzicht en de vaardigheden van de deelnemer, alsmede de beoordeling van de uitkomsten van dat onderzoek. Een tentamen kan in gedeeltes worden afgenomen met behulp van één of meer deeltentamens. Mogelijke vormen zijn o.a. opdrachten, werkstukken, presentaties, games en portfolio. Deze kunnen zowel schriftelijk, online of mondeling afgenomen worden.

Preventie

Om fraude en plagiaat te voorkomen is het nodig dat de opleiding de deelnemers tijdig en goed informeert over wat er onder fraude en plagiaat wordt verstaan en hoe ze zijn te voorkomen. Gedacht kan worden aan les geven over het verschil tussen citeren en parafraseren, correct gebruik van APA-richtlijnen, regels omtrent samenwerken, zelfplagiat, etc. Daarnaast kunnen fraude en plagiaat ook worden beperkt door maatregelen te treffen op alle aspecten van de toetsketen. Gedacht kan worden aan:

- Beperkt hergebruik van opdrachten en toetsvragen.
- Goede archivering op een veilige plaats.
- Geen toetsen ontwerpen in het zicht van deelnemers op flexplekken.
- Goed toezicht tijdens inzegementen.
- Heldere afspraken over toegestane hulpmiddelen.
- Heldere regels voor individuele bijdrage aan, en de beoordeling van groepswerk.
- Bij schriftelijke toetsen goed ingerichte lokalen en adequaat toezicht.
- Heldere regels en richtlijnen voor (online) digitale toetsing.

Er zijn veel meer maatregelen te noemen om het bewust en onbewust begaan van fraude en plagiaat te voorkomen.

Detecteren, melden en procedure van behandeling fraude of plagiaat

Het melden van een vermoeden van fraude of plagiaat aan de examencommissie is verplicht, aangezien de examencommissie belast is met het beoordelen van fraude en plagiaat (art. 5.3 lid 1 Regels en Richtlijnen). Het signaleren van fraude en plagiaat gebeurt voornamelijk door examinatoren en surveillanten, maar ook (mede)deelnemers kunnen een melding van fraude of plagiaat doen.

Men kan dan onder andere denken aan signaleren van fraude of plagiaat door:

- resultaten van de plagiatscanner
- opvallende overeenkomsten in toetsen van verschillende deelnemers
- check op gebruik van andermans werk/plagiaat via controle bronnen bv. internet

Voor het opsporen van plagiaat wordt binnen TIAS gebruikgemaakt van een plagiatscanner. Dit programma controleert of de ingezonden documenten overeenkomsten vertonen met een of meerdere bronnen in de eigen databases of op internet.

Indien fraude of plagiaat wordt vermoed, heeft de examiner, net als de surveillant, een meldingsplicht. De melding wordt onderzocht door de examencommissie, waarna een eventuele sanctie wordt opgelegd.

Het melden van een vermoeden van fraude of plagiaat

Bij het vermoeden van fraude of plagiaat gaat men als volgt te werk:

- De examiner/surveillant dient de Academic Director zo spoedig mogelijk na het betreffende tentamen op de hoogte te stellen van de ontdekte feiten of het mogelijk geval van fraude/plagiaat. De Academic Director of Program Manager doet vervolgens een melding bij de examencommissie en gebruikt hiervoor het formulier 'Melding vermoeden van fraude'. Een beoordeling van het werk vindt (nog) niet plaats.
- De Academic Director of Program Manager draagt, indien van toepassing, het schriftelijk werk van de deelnemer over aan de secretaris van de examencommissie. Indien voorhanden, voegt de Academic Director of Program Manager ondersteunend bewijsmateriaal toe aan de melding.
- De Program Manager informeert de deelnemer dat er een melding vermoeden van fraude/plagiaat is ingediend bij de examencommissie en daarom de beoordeling is uitgesteld.
- Nadat de Academic Director het vermoeden van fraude/plagiaat bij de examencommissie heeft gemeld, mag hij of zij in geen geval meer met de deelnemer inhoudelijk in overleg treden over de zaak. Overleg over de procedure van de zaak is wel toegestaan. De Academic Director verwijst de deelnemer voor het verdere verloop naar de examencommissie.

De procedure behandeling onregelmatigheid

Bij behandeling van het vermoeden van fraude en plagiaat gaat de examencommissie als volgt te werk:

- Op grond van de melding onderzoekt de examencommissie of vervolg van de procedure noodzakelijk is.
- Indien de examencommissie geen fraude of plagiaat constateert, dan meldt zij aan de examiner dat het toetsproduct alsnog beoordeeld kan worden.
- Indien de examencommissie voldoende aanleiding ziet de procedure te vervolgen, dan kan een hoorzitting georganiseerd worden.
- Indien nodig wordt de examiner en/of de surveillant gevraagd toelichting te geven.

TIAS

- Ten minste twee leden van de examencommissie horen de deelnemer. De deelnemer krijgt de gelegenheid te reageren en zijn/haar versie van de gebeurtenissen uiteen te zetten. Er wordt een verslag van dit gesprek gemaakt.
- Na het horen van de deelnemer overlegt de examencommissie om tot een besluit te komen en stelt daarbij al dan niet een sanctie vast. Hierbij maakt zij gebruik van de sanctieladder. Bij het vaststellen van een sanctie houdt de Examencommissie rekening met eventuele verzachtende omstandigheden.
- Indien de examencommissie besluit geen sanctie op te leggen aan de deelnemer, verzoekt zij de examinerator het toetsproduct alsnog te beoordelen en het cijfer in te voeren.
- De deelnemer ontvangt schriftelijk bericht van het besluit van de examencommissie.
- De Academic Director en Program Manager worden van de sanctie op de hoogte gesteld.

Sanctieladder plagiaat

Niveau	Handeling	Sanctie
1 Officiële waarschuwing en herstellen/corrigeren van de paper	Eerste 'milde' overtreding: • Hergebruik van kleine gedeelten van teksten van anderen of onjuiste verwijzingen.	• De examencommissie geeft de deelnemer een officiële waarschuwing. • De deelnemer wordt verplicht om de paper/thesis te herstellen/corrigeren. • Wanneer de herstelde/gecorrigeerde paper/thesis is ingediend en de vereiste correcties inderdaad zijn gemaakt, zal de paper/thesis door de examinerator beoordeeld worden.
2 Formele berisping, onvoldoende beoordeling en herkansing	Eerste overtreding academisch wangedrag: • Fraude of plagiaat van ernstigere omvang dan niveau 1 Tweede 'milde' overtreding: • Hergebruik van kleine gedeelten van teksten van andere of onjuiste verwijzingen • Na een officiële waarschuwing van niveau 1.	• De examencommissie geeft de deelnemer een formele berisping. • De deelnemer krijgt een onvoldoende beoordeling voor de paper/thesis, wat leidt tot een herkansing; het schrijven van een nieuw paper over een ander onderwerp.
3 Formele berisping, onvoldoende beoordeling, opnieuw volgen module (+ daarbijhorende kosten) met één toetsgelegenheid	Tweede overtreding academisch wangedrag: • Fraude of plagiaat van ernstigere omvang dan niveau 1. • Na een formele berisping van niveau 2.	• De examencommissie geeft de deelnemer een formele berisping. • De deelnemer krijgt een onvoldoende beoordeling voor de paper/thesis. • De deelnemer wordt niet toegelaten tot de herkansing. Dit betekent dat de deelnemer de module opnieuw moet volgen en een nieuw paper over een ander onderwerp moet schrijven. Bij het opnieuw volgen van de module krijgt de deelnemer één toetsgelegenheid, en is er dus geen mogelijkheid tot herkansing. Voor het opnieuw volgen van de module worden

TIAS

		kosten in rekening gebracht (zie bijlage 2 Onderwijs- en Examenregeling).
4 Formele berisping, onvoldoende beoordeling, opnieuw volgen module (+ daarbijkomende kosten) met één toetsgelegenheid en maximaal 12 maanden schorsing	Eerste overtreding van ernstig academisch wangedrag dat overduidelijk in strijd is met de waarden van TIAS. Derde overtreding academisch wangedrag: - Fraude of plagiaat van ernstigere omvang dan niveau 1. - Na twee formele berispingen.	- De examencommissie geeft de deelnemer een formele berisping. - De deelnemer krijgt een onvoldoende beoordeling voor de paper/thesis. - De deelnemer wordt niet toegelaten tot de herkansing. Dit betekent dat de deelnemer de module opnieuw moet volgen en een nieuw paper over een ander onderwerp moet schrijven. Bij het opnieuw volgen van de module krijgt de deelnemer één toetsgelegenheid, en is er dus geen mogelijkheid tot herkansing. Voor het opnieuw volgen van de module worden kosten in rekening gebracht (zie bijlage 2 Onderwijs- en Examenregeling). - De examencommissie heeft de bevoegdheid om de deelnemer voor maximaal 12 maanden te schorsen van het afleggen van tentamens.
5 Beëindiging inschrijving van de deelnemer	Ernstig academisch wangedrag dat gevaar oplevert voor de naam en de reputatie van TIAS. Tweede overtreding van ernstig academisch wangedrag, dat overduidelijk in strijd is met de waarden van TIAS. Een eerdere sanctie van niveau 4 is gegeven.	De examencommissie adviseert het EMT om de inschrijving voor de opleiding van de deelnemer te beëindigen.

Sanctieladder fraude

Niveau	Handeling	Sanctie
1 Formele berisping, onvoldoende beoordeling en herkansing	Het bezitten van spiekbrieftjes, elektronische apparatuur of enig ander materiaal met vergelijkbare eigenschappen of functies waarvan de raadpleging of het gebruik tijdens het tentamen niet expliciet wordt toegestaan. Het kopiëren van werk van andere deelnemers tijdens het tentamen of het uitwisselen van informatie met andere deelnemers of derden, op wat voor manier dan ook binnen of buiten de ruimte waar het tentamen wordt afgenomen of gevolgd.	• De examencommissie geeft de deelnemer een formele berisping. • De deelnemer krijgt een onvoldoende beoordeling voor de toets, wat leidt tot een herkansing.
2 Formele berisping, onvoldoende beoordeling, opnieuw volgen module (+ daarbijhorende kosten) met één toetsgelegenheid	Het zich uitgeven voor een ander tijdens een tentamen of het laten afleggen van het tentamen door een andere persoon dan de deelnemer; Het verwisselen van het tentamen en/of antwoordbladen of het onderling omruilen daarvan met anderen. Het aanbrenge van wijzigingen in de gegeven tentamenantwoorden na het verstrijken van de tentamentijd en/of na het inleveren van de tentamenantwoorden; (Elke poging om) van de toets ongeoorloofde afbeeldingen of kopieën te maken; Bewust voorkennis verkrijgen van de toets; Bewust georganiseerde ongeoorloofde samenwerking; Herhaling van niveau 1 of 2 of een combinatie van beiden.	• De examencommissie geeft de deelnemer een formele berisping. • De deelnemer krijgt een onvoldoende beoordeling voor de toets. • De deelnemer wordt niet toegelaten tot de herkansing. Dit betekent dat de deelnemer de module opnieuw moeten volgen, Bij het opnieuw volgen van de module krijgt de deelnemer één toetsgelegenheid, en is er dus geen mogelijkheid tot herkansing. Voor het opnieuw volgen van de module worden kosten in rekening gebracht (zie bijlage 2 Onderwijs- en Examenregeling).

TIAS

3 Formele berisping, onvoldoende beoordeling, opnieuw volgen module (+ daarbijhorende kosten) met één toetsgelegenheid en maximaal 12 maanden schorsing	Het manipuleren of incorrect weergeven van onderzoeksresultaten van een onderzoeks- of eindproject met misleiding als oogmerk Eerste herhaling van niveau 2 en/of 3.	• De examencommissie geeft de deelnemer een formele berisping. • De deelnemer krijgt een onvoldoende beoordeling voor de toets. • De deelnemer wordt niet toegelaten tot de herkansing. Dit betekent dat de deelnemer de module opnieuw moeten volgen, Bij het opnieuw volgen van de module krijgt de deelnemer één toetsgelegenheid, en is er dus geen mogelijkheid tot herkansing. Voor het opnieuw volgen van de module worden kosten in rekening gebracht (zie bijlage 2 Onderwijs- en Examenregeling). • De examencommissie heeft de bevoegdheid om de deelnemer voor maximaal 12 maanden te schorsen van het afleggen van tentamens.
4 Beëindiging inschrijving van de deelnemer	Tweede herhaling leidend tot een derde sanctionering; Zodanige ernstige onregelmatigheden, waarbij sprake is van verzwarende omstandigheden, zoals bedreiging of geweld; Het bemachtigen van de tentamenvragen, -opdrachten of -antwoorden door de deelnemer voorafgaand aan het betreffende tentamen voor zichzelf of voor anderen; Het faciliteren van fraude door andere deelnemers of het aanzetten daartoe	• De examencommissie adviseert het EMT om de inschrijving voor de opleiding van de deelnemer te beëindigen.